

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Августа № 22 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О Высочайше разрѣшенномъ пособіи въ 120 т. р. на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ, *мнѣніемъ положилъ:* 1) разрѣшить расходованіе *ста двадцати тысячъ рублей*, условно внесенныхъ въ ст. 3 § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособія и вознагражденія духовенству и разнымъ учрежденіямъ по устройству и содержанію школъ для народнаго образованія; 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и министру народнаго просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядкѣ, представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго народнаго образованія въ од-

номъ вѣдомствѣ какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ государственнаго казначейства, могущихъ быть назначаемыми на потребности первоначальнаго народнаго образованія, и 3) впредь до внесенія и разрѣшенія сего представленія открывать по финансовымъ смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода съ 1888 года особые кредиты, по *сто двадцати тысячъ рублей въ годъ*, на потребности, изъясненныя въ первомъ пунктѣ сего постановленія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 12 день мая 1887 года, Высочайше утверждено.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О назначеніи ректора самарской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора самарской духовной семинаріи опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 іюня 1887 года, за № 1,057, назначенъ преподаватель симбирской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ Михаилъ *Флоренсовъ*, съ возведеніемъ его въ г. Симбирскѣ, по принятіи, согласно выраженному имъ желанію, монашества, на основаніи примѣч. къ § 24 устава, въ санъ архимандрита.

По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.

Въ № 145 «Современныхъ Извѣстій» за текущій годъ напечатано, поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, «отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, селъ и деревень крестьянъ-мужичковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, московской губерніи и гор. Покрова, владимірской губерніи, купно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей», заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсью церезина и

другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности—пчеловодства,—усиливаются обратить особливое вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей—не ново для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчеторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело безпрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ, еще въ 1874 году, въ виду удостовѣренія харьковскаго епархіальнаго начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью парафина, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божіихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служа поводомъ къ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и при томъ явно вредитъ экономическимъ интересамъ церквей, неимѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частные промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи,—просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частные заводчики изготовляли церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною

казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаться свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли таковыми свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполнѣ подтвердили усиливающееся изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чемъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, причемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономическаго общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработанъ проектъ

новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благопріятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ вышепомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается «прискорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторые изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостяжанія, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизіею, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведенною, о чемъ свидѣтельствуетъ самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г., за № 11 (см. «Московскія Церковныя Вѣдомости» № 28 за 1886 г.)».

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизію нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другіе суррогаты; напротивъ, этою ревизіею положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному московскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы «управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращаемо надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей», то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ *выдѣлкѣ* свѣчей, и притомъ *мелкосортныхъ*, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшаго такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа («при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія»), а не къ каче-

ству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизіею въ слѣдующей формѣ: «при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчные заводы, попадаютъ и совершенно чистые и крайне загрязненные копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ». На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, «сортировки воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорціональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильней чрезмѣрно тонкою—свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой—скоро сгораетъ и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ—свѣча оплываетъ. На эти условія епархіальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употребленію, напр., копѣечная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно истаеваетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несоразмѣрно съ объемомъ». Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣлъ въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархіальные свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги попадается значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготовляемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотребленій

по выдѣлкѣ свѣчей, состоящій или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ заграницы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ по видимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и безполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономическаго общества, у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе церезиноваго производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза церезина изъ заграницы, и по мнѣнію вольнаго экономическаго общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства церезина, но не ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ послѣднее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Свят. Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквахъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ этою цѣлію взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ коммиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ распубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливкое масло получается у насъ изъ заграницы, а потому оно не можетъ быть дешево; вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсями разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы вырабатываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоаѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума,

развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предпріимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнородныя примѣси, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу. («Церк. Вѣст.»).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Протоколъ засѣданія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1887 года іюня 16-го дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: Отношеніе книжнаго магазина «Народная Польза» отъ 30 марта сего года за № 143 съ предложеніемъ Волынскому Епархіальному Училищному Совѣту заключить съ помянутымъ магазиномъ условіе относительно выписки книгъ учебныхъ и пособій, а также книжекъ для народнаго чтенія, одобренныхъ учебнымъ комитетомъ для употребленія въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности и необходимыхъ для школъ Волынской Епархіи. При чемъ магазинъ «Народная Польза» представляетъ на благоусмотрѣніе Совѣта, слѣдующее соображеніе. Взамѣнъ рекомендованныхъ Св. Сунодомъ, до времени изданія особыхъ руководствъ, принаровленныхъ къ программѣ и потребностямъ ц.-приходскихъ школъ т. е.—взамѣнъ: по закону Божію руководствъ употребляемыхъ въ среднихъ заведеніяхъ М. Нар. Просвѣщенія: протоіереевъ: Н. Попова, П. Смирнова, Ал. Рудакова, Д. Соколова, цѣна которыхъ отъ 75 до 1 р. 25 коп., по Русскому и церковно-славянскому языкамъ: «Родины» Радонежскаго, «Объяснительнаго чтенія» Савенко, «Курса систематическаго диктанта» Смирновскаго, цѣна которыхъ отъ 60 —до 75 коп. и др. во всѣ епархіи выписываются нынѣ уже принаровленныя руководства къ программѣ церк.-приходскихъ школъ и по цѣнѣ вполнѣ доступныя для пріобрѣтенія въ библіотеки ц. приходскихъ школъ и школы грамотности. Посему

не благоугодно ли будетъ и Волынскому Епархіальному Училищному Совѣту принять это къ свѣдѣнію и взамѣнъ рекомендованныхъ Св. Сvнодомъ временно руководствъ, недоступныхъ по цѣнѣ—отъ 60 коп. до 1 руб. 25 коп. за книгу и по содержанію, утвержденныхъ для употребленія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, выписывать слѣдующія руководства: по Закону Божію: 1) Учебный молитвословъ, съ переводомъ и толкованіемъ молитвъ 64 стр. съ 8 картинками. Спб. 1885 г. ц. 5 к. 2) Начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ и христіанской православной вѣрѣ: Молитвы, Заповѣди и Сvмволъ вѣры. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, ученіе о Богослуженіи православной церкви. Спб. 1885 г. Съ 60 карт. и картою. Палестины ц. 20 к. 3) Притчи Г. Н. І. Христа на русскомъ языкѣ съ толкованіями, ц. 15 к., по Русскому и ц.-славянскому языкамъ: 1) Начальныя занятія по русской грамматикѣ. Букварь и книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ. Марюхничъ 300 стр. Спб. 1885 г. ц. 35 к. 2) Церковно-славянская азбука. Спб. 1887 г. ц. 3 к. 3) «Церк.-приходская школа». Книга для чтенія въ школѣ. Спб. 1887 г. ц. 35 к. По Исторіи: Исторія Россіи. Откуда пошла Русская земля и какъ стала быть. Съ 17 портретами. Марюхничъ ц. 25 к. По Географіи—Учебный курсъ географіи Россійской Имперіи. Телызинъ. Спб. 1883 г. ц. 25 к. По Русской грамматикѣ: практическая русская грамматика для ц.-прих. и нар. школъ. Карюковъ. Спб. 1885 г. ц. 20 коп. По Ариѳметикѣ: 1) Курсъ ариѳметики и собраніе ариѳм. задачъ 2 ч. Спб. 1883 г. ц. 40 к. 2) Начальная ариѳметика и собраніе ариѳметическихъ задачъ 2 ч. Спб. 1885 г. ц. 10 к. 3) Пять стѣнныхъ учебныхъ наглядно—ариѳметическихъ таблицъ 4 дѣйствій ариѳметики, съ таблицею мѣръ и вѣсовъ, метрическою системою и географическими фигурами ц. 1 р. 25 к. Для народнаго душеполезнаго чтенія: 1) Житія Святыхъ съ изображеніями св. угодниковъ. 85 житій ц. 6 р. 2) книжки для народнаго чтенія №№ 40 ц. 4 р. Справка: 1) На страницѣ 12 программы учебныхъ предметовъ для ц.-приходскихъ школъ изображено: «Для преподаванія Св. исторіи, начальныхъ свѣдѣній изъ Исторіи церкви и Ученія о Богослуженіи впредь до изданія особыхъ по симъ предметамъ руководствъ, принаровленныхъ къ программѣ и потребностямъ ц.-приходскихъ школъ, наставники пользуются одобренными отъ Св. Сvнода руководствами, употребляемыми въ училищахъ М. Н. Просвѣшенія, протоіереевъ: Попова, Смирнова, Рудакова, Со-

колова и другихъ; тоже по русскому языку, пѣнію и ариѳметикѣ сказано т. е. до изданія подходящихъ руководствъ. 2) Всѣ помянутыя книги, рекомендованныя Св. Сѵнодомъ по цѣнѣ и по содержанію своему не подходящей для ц.-приходскихъ школъ, неимѣющихъ средствъ на пріобрѣтеніе самыхъ дешевыхъ изданій и имѣющихъ цѣлью научить крестьянскихъ дѣтей истинамъ вѣры, чтенію, письму и счисленію надъ простыми и именованными числами. 3) Епархіальный Волынскій Съѣздъ духовенства просилъ Училищный Совѣтъ заключить съ магазиномъ «Народная Польза» условіе образовать при Уч. Совѣтѣ складъ книгъ и лавочку для розничной продажи, напечатать списокъ книгъ, необходимыхъ для ц.-приходскихъ школъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обозначивъ ихъ цѣну —что изложено въ журнальномъ опредѣленіи Съѣзда отъ 12 мая сего года—въ журналѣ № 5. Опредѣлили: Доложить Его Высокопреосвященству о томъ настоящимъ протоколомъ, что Училищный Совѣтъ полагаетъ необходимымъ выписывать книги изъ магазина «Народная Польза» съ уступкою на 100 р. 30% по цѣнѣ не дорогія и принаровленныя къ программѣ ц.-приходскихъ школъ, а не употребляющіяся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, и если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить сей протоколъ, то объявить о семъ духовенству чрезъ пропечатаніе его въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ приложеніемъ просимаго Съѣздомъ духовенства списка книгъ, необходимыхъ для пріобрѣтенія въ ц.-приходскія школы *). На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1887 г. «исполнить».

Преподаніе благословенія Святѣйшагэ Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—10 Іюня 1887 года за № 1060, преподано за заслуги и пожертвованіе благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, владѣльцу м. Кульчинъ, Староконстантиновскаго уѣзда, князю Владиміру *Волконскому* и отставному унтеръ-офицеру Ѳеодору *Андрейчуку*.

---

*) Объявленіе отъ Волынскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и списокъ книгъ напечатаны въ 21 № Вол. Епарх. Вѣд. *Ред.*

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6-го Іюня сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 23 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 6 р., священнической дочери Анастасіи Вилецкой 4 р., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ тремя дѣтьми 9 р., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ съ двумя дочерми 6 р., священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 4 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Тиминской съ двумя сыновьями 8 р., священнической вдовѣ Еленѣ Калихевичъ съ четырмя дѣтьми 8 р. 50 к., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской съ тремя дѣтьми 5 руб., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Томашевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской съ четырмя дѣтьми 6 руб., псаломщической вдовѣ Александрѣ Садовской съ четырмя дѣтьми 6 р., священническому сыну Павлу Занкевичу 4 р., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Сорочинской 3 р., заштатному дьячку Василію Шульгачу съ женою 5 р., священнической вдовѣ Маріи Гвоздиковской съ двумя сыновьями 7 р. и священнической вдовѣ Елисаветѣ Свѣтлинской съ дочерью 4 р., итого всѣмъ 92 р. 50 к.; и 2) за 1-ю половину 1887 г., при воспособленіи 21 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Фотинской 4 руб., дьяческой сиротѣ Надеждѣ Думицкой 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Калабановичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Калиновичъ съ сыномъ 5 р., дьяческой вдовѣ Гересѣ Александровичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Доминикіи Гловацкой 3 р., дьяческой вдовѣ Еленѣ Юхновской 3 р, дьяческой вдовѣ Аннѣ Бобровницкой 3 р., пономарской вдовѣ Магдалинѣ Обшанской 3 р., дьяческой вдовѣ Иринѣ Гнеповской 3 р., дьяческимъ сиротамъ: Іуліаніи и Глафирѣ Иваницкимъ 6 руб., дьяческой сиротѣ Ѳеодосіи Терлецкой 4 руб. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Михайловской съ четырмя дѣтьми 6 руб., итого всѣмъ 51 руб.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 20 Іюня сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: 1) за 2-ю половину 1886 года по 3-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Татіаннѣ Малицкой 5 р., священнической вдовѣ Анастасіи Рыбчинской съ дочерью 5 р., священнической вдовѣ Таисіи Моссаковской съ дочерью 5 р., священнической вдовѣ Евдокіи Шиманской 5 руб., священнической вдовѣ Антонинѣ Михалевичъ съ двумя дочерми 12 р. 50 к., протоіерейской сиротѣ Александрѣ Кондрацкой 7 р. 50 к., священнической вдовѣ Анисіи Давидовичъ съ дочерью 5 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Юхновской съ сыномъ 3 р. 50 к., пономарской вдовѣ Евдокіи Петрицкой съ треми дѣтьми 4 руб., священнической вдовѣ Θеоктистѣ Кондрацкой съ сыномъ 5 р., дьяческой вдовѣ Маріи Копачевской 3 р., пономарской вдовѣ Пелагіи Левицкой 4 р., псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Савицкой съ сыномъ 5 руб. и священнической вдовѣ Еленѣ Должанской съ двумя дочерми 10 р., итого всѣмъ 78 р. 50 к., и 2) за 1-ю половину 1887 года по 3 округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Матθею Сольскому съ женою и двумя дѣтьми 8 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Громачевской съ дочерью и двумя дѣтьми ея 4 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Левитской 4 р., дьяческой вдовѣ Θеодосіи Голоскевичъ 3 руб., пономарскимъ сиротамъ: Якову, Марθѣ и Агрипинѣ Касиневичъ 3 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Легензевичъ съ сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Зиновичъ 3 руб., священнической вдовѣ Θеклѣ Пинькевичъ съ двумя сыновьями 8 руб., пономарской вдовѣ Маріи Гардасевичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Цаликъ съ треми сыновьями 3 руб., заштатному пономарю Ивану Багинскому съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Бруховской съ сыномъ 2 руб., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Александру Самойловичамъ 4 руб., пономарской вдовѣ Θеоктистѣ Макаревичъ съ треми дѣтьми 2 руб. 50 к., дьяческой вдовѣ Матронѣ Дверницкой съ двумя дѣтьми 3 р. и пономарскимъ сиротамъ: Θеодору, Порфирію и Павлѣ Ясинецкимъ 3 р., итого всѣмъ 62 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 20 Іюня сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 16 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Кременецкому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Песоцкой съ двумя сыновьями 8 р., священнической вдовѣ Аполлинаріи Клюковской съ двумя сыновьями 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Крейцъ 6 руб., священнической вдовѣ Матронѣ Абрамовичъ 5 р., священнической вдовѣ Аннѣ Яворской 5 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Сѣницкой 6 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Рыбчинской 5 р, причетнической вдовѣ Маріи Корницкой 4 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Данькевичъ 4 руб. и дьяческому сиротѣ Рафаилу Сѣлецкому 3 р., итого всѣмъ 52 руб.; и 2) за 1-ю половину 1887 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Кириллу Соколову 4 р., священнической вдовѣ Александрѣ Сѣлецкой съ тремя дѣтьми 12 р. 50 к., заштатному дьячку Алексѣю Балковскому съ женою и дочерью 4 руб. и пономарской вдовѣ Екатеринѣ Левицкой съ сыномъ 4 руб., итого всѣмъ 30 руб. 50 к.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Драчей, Заславскаго уѣзда Николай *Абрамовичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23-го Іюня сего года за № 2525, уволенъ отъ должности члена окружнаго училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ и на его мѣсто назначенъ Священникъ с. Птичи, Дубенскаго уѣзда, Николай *Конашинскій*.

Священникъ села Хоциня Ровенскаго уѣзда Іоаннъ *Костецкій* перемѣщенъ по прошенію въ село Колоденку Ровенскаго уѣзда.

Учитель ц.-приходской школы с. Великаго-Скнита Острожскаго у. Евгеній *Ганжулевичъ* уволенъ по прошенію отъ Михновскаго прихода въ Ковельскомъ уѣздѣ.

Учитель ц.-приходской школы с. Смордвы Дубенскаго у., окончившій курсъ семинаріи Анатолій *Левитскій* назначенъ на священ. вакансію въ село Хоцинь Ровенскаго уѣзда.

Священникъ села Буцы Дубенскаго у. Андрей *Буховичъ* перемѣщенъ въ село Новоселки Острожскаго у., вмѣсто свящ. Стефана *Войны*, отказавшагося отъ Новоселковскаго прихода.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Въ с. Миньковцы, Житом. у. и. д. учителя Миньков. церк.-приход. школы Герасимъ *Черній*, въ с. Синютки, Заслав. у. священ. сынъ Тимоѳей *Яржемскій*, въ с. Михновъ Заслав. у. перемѣщенъ псаломщ. с. Шельвова Засл. у. Георгій *Садовскій*, въ с. Озденижъ Луцк. у. б. старшій псаломщ. Сандомирской таможенной церкви Холмско-Варшавской епархіи Александръ *Яссіевичъ*, въ с. Ярославичи, Дуб. у. Окончивш. курсъ семинаріи Степанъ *Червинскій*, въ с. Солоневъ Дубен. у. Окончив. курсъ семинаріи Романъ *Новодворскій*, въ с. Ожаровку Новоградволынскаго у. Окончив. курсъ семинаріи Всеволодъ *Боруцкій*, въ с. Грушвицу Ровен. у. Окончив. курсъ семинаріи Павелъ *Тарнавскій*, въ с. Ромашковщину Дубен. у. Окончив. курсъ семинаріи Ѳеодоръ *Рыжковскій*, въ с. Срибно Дуб. у. Окончив. курсъ семинаріи Александръ *Льхницкій*, въ с. Теслуговъ Дуб. у. Окончив. курсъ семинаріи Евгеній *Силькевичъ*, въ с. Зачернечье, Ковельскаго у. студентъ семинаріи Иванъ *Янкевичъ*, въ м. Словечно, Овруч. у. Окончив. курсъ семинаріи Василій *Подчашинскій*, въ с. Брыковъ, Кременец. у. б. ученикъ Кирил-Меѳодіевской школы Апполинарій *Золутунъ*, въ с. Великій-Браталовъ, Житом. у. перемѣщенъ псаломщикъ Воскресенской церкви м. Чуднова Константинъ *Карашевичъ*, въ с. Кащинецъ, Острож. у. пономъ. сынъ Мелетій *Милясевичъ*, въ с. Бутовцы, Заслав. у. священ. сынъ Николай *Багриновскій*, въ с. Осекровъ Владим. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Черепина Овручск. у. Павелъ *Михаловскій*. Псаломщики с. Радошина Ков. у. Мелитонъ *Михалевичъ* и с. Полицы того же уѣзда Петръ *Кульчицкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На пономарское мѣсто при Луцкомъ Соборѣ опредѣленъ псаломщикъ Николаевской церкви г. Заслава *Бълкинъ* и въ с. Шельвовъ Заслав. у. опредѣленъ дьяч. сынъ Иванъ *Лучанскій*.

На просфорническія мѣста опредѣлены: въ с. Вязовецъ, Кременец. у. дьяч. вдова Павлина *Нарушевичъ*, въ с. Пустомыты, Ров. у. Варвара *Денисевичъ* и въ с. Закусилы, Овручскаго у. дьяч. вдова Марія *Юркевичъ*.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ 4-го класса Кременецкаго духовнаго училища, окончившихъ курсъ ученія въ текущемъ 1887 году.

Разрядъ первый.

1. Качковскій Валеріанъ
Дивина Александръ
Черетянко Осипъ
Моссаковскій Аѳанасій
5. Мержинскій Евгеній

Разрядъ второй.

Подвысоцкій Павелъ
Червинскій Василій
Малицкій Аѳанасій
Сморжевскій Иванъ
10. Львовичъ Павелъ
Пахолюкъ Антонъ
Кондрацкій Анатолій
Домбровскій Трифилій
Либацкій Иванъ
15. Васькевичъ Михаилъ
Данилевичъ Наркиссъ
Правосудовичъ Яковъ
Туркевичъ Венедиктъ
Маркевичъ Антонъ
20. Божовскій Михаилъ
Шокотовичъ Василій
Чайковскій Осипъ
Клепацкій Осипъ
Трепалинъ Николай
25. Германовскій Димитрій
Бычковскій Автономъ
Тучемскій Михаилъ
Гардасевичъ Михаилъ
Яржемскій Николай
30. Метельскій Алексѣй.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9—18 Декабря 1883 года за № 2510-мъ удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи.

Разрядъ третій.

Корнієвичъ Яковъ—получилъ Свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса ученія въ училищѣ.

Павловичъ Александръ
Петровъ Орестъ
Соботовичъ Димитрій

Оставлены на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ училища по прошеніямъ родителей.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ. Руб	К.	Дѣйствительно поступило Руб.	К.
А. ПРИХОДЪ.				
Отъ 1884 года къ 1 Января 1885 года осталось.	—	—	1863	$76^{3}/_{4}$
Къ тому въ 1885 году, поступило:				
I.				
Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
а) По утвержденной Св. Синодомъ $^{18}/_{20}$ Декабря 1884 года смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію личнаго состава служащихъ въ Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ въ 1885 году получено изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства . . .	5335	20	5335	20

по содержанію Клеванскаго Духовнаго учи-
1884 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Остатокъ этотъ образовался: а) изъ 49 р., по нештатному жалованью служащихъ въ училищѣ; б) изъ 130 р. 85 к. оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій; в) изъ 1383 р. 91¾ к. епархіальныхъ суммъ, образовавшихся отъ разныхъ статей училищной экономіи; г) изъ 300 р. залоговыхъ денегъ. Остаткомъ епархіальныхъ суммъ училищнаго округа, сверхъ показанныхъ, должно считать также и 12374 р. 9 к., высланныхъ въ Декабрѣ 1884 года въ Государственный Банкъ на вкладъ Училищнаго Правленія. Такой-же остатокъ училищныхъ суммъ къ 1 Января 1885 года значится въ приходорасходныхъ книгахъ училища за 1884 и 1885 годы и въ экономическомъ отчетѣ по училищу за 1884 годъ.		
Деньги эти поступили по ассигновкамъ Училищнаго Правленія:		
а) отъ 20 Апрѣля 1885 года, № 307.	1778	40
б) отъ 30 Ноября 1885 года, № 716.	3112	20
в) отъ 20 Декабря 1885 года, № 738	444	60
Итого.	5335	20

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
б) Получено при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 21 февраля 1885 г., № 2604.	—	—	43	94
II. Епархіальныхъ суммъ духовно-училищнаго округа:				
а) Вѣнчиколиственной суммы, поступившей въ Волынскую Духовную Консисторію въ 1884 и 1885 годахъ по Клеванскому училищному округу.	475	—	507	42
б) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	3638	—	3479	17

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Деньги эти составляютъ дополнительное жалованье по должности учителя Латинскаго языка Леонтія Пекарскаго за время съ 24 Октября 1884 года по 1 Января 1885 года.		
Деньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи отъ 25 Сентября 1885 г., № 7937. Въ ономъ отношеніи Консисторіи значится препровожденными въ Училищное Правленіе 510 р. 4 к., но за исключеніемъ изъ нихъ пересылочныхъ дѣйствительно препровождено 507 р. 42 к.		
Деньги эти поступили разновременно при отношеніяхъ Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:		
1. За весь 1884 годъ:		
Отъ Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 26 Января 1885 г., № 25.	226	40
2. За 2-ю половину 1884 года:		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 12 февраля 1885 г., № 61.	83	27
б) Отъ Благочиннаго 1 округа, при отношеніи отъ 25 февраля 1885 года, № 47	210	—
Примѣчаніе. Въ отношеніи Благочиннаго не показано, какой процентъ вычета составляютъ эти деньги.		
в) Благочиннаго 3 округа, при отношеніи отъ 20 Января 1885 г., № 22.	136	80

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
г) Благочиннаго 4-го округа, при отношеніи отъ 9 февраля 1885 года, № 32	120	—
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда, при отношеніи отъ 8 Января 1885 г., № 10	139	20
б) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 3 февраля 1885 года, № 72	170	13
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 22 Января 1885 года, № 26	118	61
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 29 Декабря 1884 г., № 160.	36	40
б) Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 7 Января 1885 года, № 17.	135	16
в) Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 10 Января 1885 года, № 14.	117	89
г) Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 17 Января 1885 года, № 49.	90	2
д) Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 19 Января 1885 года, № 49.	122	15
е) Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 30 Января 1885 года, № 52.	141	54
3. За 1-ю половину 1885 года:		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 19 Іюля 1885 г., № 127	76	38
б) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 13 Іюля 1885 г., № 149	205	62
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 15 Іюля 1885 г., № 129	134	60
г) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 9 Іюля 1885 года, № 85	122	—
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 2 Іюля 1885 г., № 61.	25	—
б) Отъ Благочиннаго 1 округа отъ 11 Іюля 1885 г., № 118. . .	138	72
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 21 Августа 1885 г., № 207	167	26
г) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 1 Іюля 1885 года, № 132	119	74

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) 30-ти копѣечнаго сбора отъ церковныхъ доходовъ при бракахъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	887	—	1125	28

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ «—» Іюля 1885 г., № 79.	36	40
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 4 Августа 1885 г., № 156.	138	4
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 7 Іюля 1885 года, № 186.	114	80
г) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 17 Іюля 1885 года, № 173.	90	11
д) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 23 Сентября 1885 г., № 273.	122	15
е) Отъ Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 12 Августа 1885 г., № 164.	141	28
Итого.	3479	17
Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа за 1884 г.		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 12 февраля 1885 г., № 61.	22	20
б) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 25 февраля 1885 г., № 48.	84	—
в) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 20 Января 1885 г., № 21.	97	20
г) Стъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 23 Января 1885 г., № 18.	90	60
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 11 Января 1885 г., № 13.	2	70
б) Отъ Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 26 Января 1885 г., № 25.	34	80
в) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 25 Января 1885 г., № 41	67	50
г) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 3 февраля 1885 г., № 75	64	80
д) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 22 Января 1885 г., № 30.	68	10
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отноше-		

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
г) 3% вычета изъ церковныхъ доходовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	1327	—	892	21½

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
нія отъ 29 Декабря 1884 г., № 160.	33	83
б) Отъ Благочиннаго 1-го округа при отношеніи отъ 7 Января 1885 г., № 18.	344	54
в) Отъ Благочиннаго 2-го округа при отношеніи отъ 10 Января 1885 г., № 13.	53	31
г) Отъ Благочиннаго 3-го округа при отношеніи отъ 17 Января 1885 г., № 49	41	40
д) Отъ Благочиннаго 4-го округа при отношеніи отъ 19 Января 1885 г., № 50	57	60
е) Отъ Благочиннаго 5-го округа при отношеніи отъ 14 Января 1885 г., № 40	62	70
Итого.	1125	28
Примѣчаніе. Въ отношеніи Благочиннаго 1 округа Острожскаго уѣзда не пояснено составляютъ-ли показанныя деньги какую либо отдѣльную статью сборовъ на училище, или же общую сумму всѣхъ сборовъ, кромѣ 4% вычета изъ жалованья причтовъ округа, присланнаго отдѣльно (См. выше).		
Деньги эти поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа за 1884 г.		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 12 февраля 1885 г., № 61.	38	79½
б) Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 25 февраля 1885 года, № 48.	104	34
в) Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 20 Января 1885 года, № 21.	60	39
г) Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 23 Января 1885 года, № 18.	50	46
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора, при отношеніи отъ 11 Января 1885 г., № 13.	2	31
б) Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 26 Января 1885 г., № 25	48	86
в) Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 25 Января 1885 года, № 41.	77	70
г) Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 3 февраля 1885 года, № 73.	109	53
Примѣчаніе. Благочиннымъ 2 округа Дубенскаго уѣзда при пересылкѣ въ Училищное Правленіе по почтѣ: а) 4% вычета изъ жалованья причтовъ за 2 половину 1884 г.—170 р. 13 к.; б) 3% сбора съ церковныхъ доходовъ за 1884 годъ—112 р. 20 к.; в) однокопѣечнаго сбора отъ исповѣдныхъ душъ за 1884 годъ—186 р. 23 к.; г) 30 коп. сбора отъ браковъ за		

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
д) Однокопѣечнаго сбора по числу исповѣдныхъ душъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	2041	—	2093	50

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
1884 годъ—64 р. 80 к. употребленные при этомъ въ почтовый доходъ 2 р. 67 к. высчитаны изъ суммы всѣхъ означенныхъ сборовъ, какъ значится въ отношеніи Благочиннаго отъ 16 Апрѣля 1885 г., № 93, безъ отнесенія онаго расхода къ одной какой либо статьѣ сбора. Вслѣдствіе сего въ Правленіи училища получено не 535 р. 36 к., а 530 р. 69 к. При распредѣленіи послѣдней цифры по вышепоказаннымъ четыремъ статьямъ сборовъ почтовый расходъ 2 р. 67 к. необходимо было отнести къ одной изъ оныхъ статей; посему они отнесены сполна къ 3% сбору съ церковныхъ доходовъ, такъ что за вычетомъ изъ номинальной суммы онаго сбора 112 р. 20 к.—2 р. 67 к. онаго сбора осталось 109 р. 53 к. (см. ст. 39 прихода приходорасходной книги по училищу за 1885 годъ).		
д) Отъ Благочиннаго 3-го округа Дубенскаго уѣзда, при отношеніи отъ 22 Января 1885 г., № 27.	87	55
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 29 Декабря 1884 г., № 160.	52	16
б) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 10 Января 1885 г., № 15	55	89
в) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 19 Января 1885 г., № 51	87	39
Отъ того же Благочиннаго въ дополненіе къ показаннымъ деньгамъ, получено при отношеніи отъ 3 Октября 1885 года, № 288.	—	39
г) Отъ Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 14 Января 1885 г., № 40	116	45
Итого.	892	21½
Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:		
1. За 1884 годъ.		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 12 февраля 1885 г., № 61	53	40
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 25 Февраля 1885 г. № 48.	182	68
в) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 20 Января 1885 г., № 21.	252	66
г) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 23 Января 1885 г., № 18	245	25

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
III.				
Взносовъ за право ученія въ Училищѣ отъ иносословныхъ учениковъ училища поступило.	260	—	277	50

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора, при отношеніи отъ 11 Января 1885 г., № 13.	4	—
б) Отъ Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа при отношеніи отъ 26 Января 1885 г., № 25.	115	2
в) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 25 Января 1885 г., № 41.	177	78
г) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 3 февраля 1885 г., № 74	186	23
д) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 22 Января 1885 г., № 28	157	20
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго Острожскаго уѣзда, 2-го округа, при отношеніи отъ 10 Января 1885 г., № 13	133	38
б) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 17 Января 1885 г., № 49.	93	32
в) Отъ Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 14 Января 1885 г., № 40	186	82
2. За 1885 годъ.		
По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго 2 округа, при отношеніи отъ 8 Октября 1885 г., № 245	133	38
б) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 20 Октября 1885 г., № 321	172	38
Итого.	2093	50

Деньги эти внесли слѣдующіе иносословные ученики:

1. За 2-ю половину 188⁴/₅ учебнаго года:		
1) Антоновъ Владиміръ	10	—
Антоновъ Иванъ	10	—
Антоновъ Михаилъ	10	—
Гапончукъ Василій	10	—
5) Германъ Иванъ.	10	—
Давыдовъ Николай	10	—
Давыдовъ Павелъ.	10	—
Деменко Николай.	10	—
Кроткевичъ Александръ.	10	—
10) Кохановскій Евгеній	10	—
Мирошниченко Василій	10	—

Копейки.	Рубли.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
		IV.				
		Сверхсмѣтныя поступленія:				
		а) Пансіонерскихъ взносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи квартирою и столомъ поступило.	—	—	775	5

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Рудницкій Владиміръ	10	—
Сизиневскій Константинъ	10	—
Эльснеръ Викторъ	10	—
15) Ярмольчукъ Константинъ	10	—
2. За 1-ю половину 188$^{5}/_{6}$ учебнаго года:		
1) Андреевъ Петръ	7	50
Антоновъ Владиміръ	7	50
Антоновъ Иванъ	7	50
Гапончукъ Василій	7	50
5) Германъ Иванъ	7	50
Давыдовъ Николай	7	50
Давыдовъ Павелъ	7	50
Кохановскій Евгеній	7	50
Мирошниченко Василій	7	50
10) Оплесинъ Иванъ	7	50
Рудницкій Владиміръ	7	50
Эльснеръ Викторъ	7	50
13) Ярмольчукъ Константинъ	7	50
Сверхъ того внесли иноокружные ученики:		
1) Буховичъ Николай—за 2-ю половину 188$^{4}/_{5}$ учебнаго года	10	—
2) Дашкевичъ Александръ—за весь 188$^{4}/_{5}$ учебный годъ	20	—
Итого	277	50
Деньги эти внесли слѣдующіе своекоштные ученики училища:		
А. За время съ 27 Ноября по 22 Декабря 1884 года:		
1) Александровичъ Вячеславъ	5	41
Грабовецкій Петръ	5	41
Левандовскій Аѳанасій	5	41
Оссовскій Константинъ	5	41
5) Сибиковскій Никаноръ	5	41
Б. За Январьскую треть 1885 года:		
1) Копашинскій Евгеній	20	—
Костюкевичъ Димитрій	20	—
Левицкій Всеволодъ	20	—
Лясковскій Павелъ	20	—
5) Новоселецкій Антонъ	20	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ квартирныхъ учениковъ въ училищной больницѣ столомъ поступило.	—	—	34	50

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Оссовскій Константинъ	20	—
Сагайдаковскій Иванъ	20	—
Сагайдаковскій Вячеславъ	20	—
Сухозанетъ Іоанникій	20	—
10) Сухозанетъ Нилъ	20	—
Уловичъ Евгеній	20	—
12) Червинскій Платонъ	20	—
В. За Майскую треть 1885 года:		
1) Вѣлецкій Неонъ	15	—
Дымчинскій Андрей	15	—
Левицкій Всеволодъ	15	—
Лясковскій Павелъ	15	—
5) Новоселецкій Антонъ	15	—
Оссовскій Константинъ	15	—
Сагайдаковскій Вячеславъ	15	—
Сагайдаковскій Иванъ	15	—
Сухозанетъ Іоанникій	15	—
10) Сухозанетъ Нилъ	15	—
Уловичъ Евгеній	15	—
Червинскій Платонъ	15	—
Г. За Сентябрьскую треть 1885 года:		
1) Боярскій Петръ	30	—
Вѣлецкій Неонъ	30	—
Доброчинскій Θеодосій	30	—
Жирицкій Θеодоръ	30	—
5) Костюкевичъ Сергѣй	30	—
Лелявскій Иларіонъ	30	—
Лотоцкій Михаилъ	28	—
Лясковскій Павелъ	30	—
Новоселецкій Антонъ	30	—
10) Сагайдаковскій Вячеславъ	30	—
Уловичъ Евгеній	30	—
Итого	775	5
Деньги эти внесли слѣдующіе ученики, по 25 коп. за день содержанія въ больницѣ:		
1) Антоновичъ Степанъ	2	—
Буховичъ Николай	5	25
Гловинскій Александръ	—	50
Грабовецкій Кириллъ	—	25
5) Гриневичъ Николай	1	25

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
в) Пожертвовано учениками училища на библіотеку книгъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ	—	—	22	5
г) Внесено купчихой Бейлой Рудикъ . . .	—	—	3	44
V.				
Поступленія оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
а) Вырученo продажею учебныхъ книгъ и пособій	—	—	91	36

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Деменко Николай	—	25
Жолткевичъ Николай	5	75
Жолткевичъ Павелъ	1	25
Карпинскій Иванъ	—	25
10) Козицкій Иванъ	—	25
Кроткевичъ Александръ	—	50
Левандовскій Константинъ	1	—
Лотоцкій Михаилъ	2	50
Лотоцкій Сергѣй	6	—
15) Лучанскій Ѳеодоръ	—	50
Лысаковскій Георгій	1	50
Помазанскій Аѳанасій	2	75
Эльснеръ Викторъ	2	25
19) Янцевичъ Иларіонъ	—	50
Итого	34	50
Деньги эти внесены Дѣлопроизводителемъ Училищнаго Правленія при запискахъ:		
а) Отъ 20 Марта 1885 года	6	55
б) Отъ 2 Сентября » »	8	5
в) Отъ 21 Декабря » »	7	45
Итого	22	5
Деньги эти были переданы купчихѣ Бейлѣ Рудикъ въ 1884 году при расчетѣ за доставленныя ею теплыя шапки для епархіальнокоштныхъ учениковъ училища (см. экон. отчетъ по училищу за 1884 годъ, № 2 расхода).		
Деньги эти внесены завѣдующимъ библіотекою продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій Помощникомъ Смотрителя училища при запискѣ отъ 10 Іюля 1885 г.		

*

Копейки	Рубли	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
		б) Выручено продажею печатныхъ бланокъ отпускныхъ ученическихъ билетовъ . .			7	86
		в) Внесено учителемъ Николаемъ Сороколѣтовымъ			38	11
		г) Внесено подрядчиками залогов. денегъ .	—	—	1213	40
		VI. Расчетная книжка Государственнаго Банка на безсрочный вкладъ Училищнаго Правленія за № 47863	—	—	12659	42
		Итого въ 1885 г. поступило .	—	—	28599	41½
		А всего съ остаткомъ отъ 1884 г.	—	—	30463	18¼

Подписали: Смотритель Училища *Аркадій Карпинскій*, Помощтель *Степанъ Карпинскій*.

Отчетъ сей Ревизіонный по Клеванскому Духовному Училищу оный вѣренъ самъ въ себѣ—въ показаніи частныхъ и общихъ документами.

Подписали: Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ *Іаковъ фанъ Жижкевичъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Учили

(*Продолженіе*

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Деньги эти внесены Дѣлопроизводителемъ Училищнаго Правленія при запискахъ:		
а) Отъ 20 Марта 1885 года	2	62
б) » 2 Сентября » »	2	26
в) » 21 Декабря » »	2	98
Итого.	7	86
Деньги эти составляютъ третью часть жалованья учителя Николая Сороколѣтова за м. м. Ноябрь и Декабрь 1885 года и внесены имъ для отсылки въ Ровенское уѣздное Казначейство.		
Деньги эти внесли;		
Купчихи—Голда Лернеръ.	640	—
Бейла Рудикъ	320	—
Ширинца Перильмутеръ.	200	—
Сапожникъ—Мойше-Биръ Крупникъ.	53	40
Итого.	1213	40
Книжка эта получена при отношеніи Государственнаго Банка отъ 24 Января 1886 г., № 5869.		

никъ Смотрителя Училища *Ю. Оснѣцкій*, Членъ Правленія Учи-

Комитетъ повѣрялъ съ 25—27 Ноября 1886 года и нашелъ, что итоговъ и вполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ нему

Тарановичъ, Священникъ *Венедиктъ Рѣчинскій*, Священникъ *Сте-*

ща *Семенъ Климковскій*.

слѣдуетъ).

Отъ Канцеляріи Волынскаго Викаріатства.

Лица, подающія на имя Его Преосвященства Викарія Волынской епархіи или Его Канцеляріи прошенія, докладныя записки, заявленія и т. п., должны самымъ точнымъ образомъ обозначать свои *адресы*, въ противномъ случаѣ ихъ прошенія останутся въ Канцеляріи, за неизвѣстностью адреса просителей, неотосланными.

Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго училища.

Правленіе Клеванскаго Духовнаго училища честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа, что въ будущемъ 1887—8 учебномъ году свободныхъ ученическихъ вакансій въ I, II и III классахъ Клеванскаго училища не будетъ.

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія Священно и церковнослужителей Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, что пріемъ дѣтей въ училище назначенъ на 17-е и 18-е Августа; а переэкзаменовка учениковъ, не оказавшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ по нѣкоторымъ предметамъ въ 1886—87 учеб. году, будетъ произведена 19—22 Августа.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг. *).

По 31-е Декабря 1886 года.

Къ 1-му Іюля 1886 года капиталъ Комитета состоялъ:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на	329,300 р. — к.	
2) Такихъ же облигацій 1-го займа на	150 » — »	
3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . .	108,625 » — »	
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на	800 » — »	438,875 р. — к.
В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму		10,263 » 83½ »
	Итого .	449,138 р. 83½ к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го Іюля по 31-е Декабря 1886 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Сѵнодѣ, на .		882 » 36½ »
В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета.	13,571 р. 64 к.	
б) по суммамъ, находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ. . .	11 » 90 »	13,583 » 54 »
С) Получено обратно удержаннаго по % бумагамъ Комитета 5% купоннаго налога за 1885 и 1886 гг.		951 » 75½ »

Д) Получено отъ обращенія въ наличныя деньги 15—5% облига-

*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства. *Ред.*

цій 3-го Восточнаго займа по 1000 р. и съ купонами на срокъ 1-го Ноября 1886 года каждая . . . . 15,221 р. 87 к.

Е) Куплено 4 свидѣтельства Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, 3 по 500 р. и 1 въ 125 р., всего по нарицательной стоимости, на . 1,625 р. — к.

Итого съ 1-го Іюля по 31-е Декабря въ приходѣ . . . . 32,264 р. 53 к.

А всего, съ остаткомъ отъ перваго полугодія, къ 1-му Января 1887 года въ приходѣ . . . . . 481,403 р. 36½ к.

Съ 1-го Іюля по 31-е Декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго Мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма на текущіе расходы . . . . 16,047 р. 95 к.

2) Уплачено купоннаго налога по % бумагамъ Комитета . . . 394 » 87 »

3) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . 16 » 80 »

4) Израсходовано Предсѣдателемъ Комитета на поѣздку на мѣсто постройки храма . . . . . . 564 » 20½ »

5) Уплачено за 4 свидѣтельства Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 1,625 руб. нарицательныхъ. . . . . 3,077 » 27 »

6) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . . 956 » 59 »

7) Обращено въ наличныя деньги 15—5% облигацій 3-го Восточнаго займа на нарицательную стоимость. . . . . 15,000 » — »

Итого съ 1-го Іюля по 31-е Декабря въ расходѣ . . . . 36,057 р. 68½ к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1887 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на	314,300 р. — к.	
2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа, на	150 » — »	
3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . .	110,250 » — »	
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на	800 » — »	
		425,500 р. » к.
В) Наличными деньгами:		
а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ .	19,503 р. 12½ к.	
б) находящихся въ кассѣ Комитета	342 » 55½ »	
		19,845 р. 68 к.
Итого въ наличности		445,345 р. 68 к.
БАЛАНСЪ		481,403 р. 36½ к.

Изъ общей наличной суммы 445,345 р. 68 к., 117,825 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,700 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 1,625 р. свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и 3,049 р. 54½ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 900 р. % бумагами (въ томъ числѣ 4—5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 р. и 1—5% облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 100 р. 19 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1886 г. всего поступило:

Пожертвованій на	431,919 р. 07½ к.
Процентовъ на оные	128,677 » 20 »
Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885 и 1886 гг., 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . .	1,230 » 09½ »
	561,826 р. 37 к.
Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1886 году, процентныхъ бумагъ . . .	17 » 18 »

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го

Восточнаго займа на сумму 115,000 руб. нарицательныхъ) . . . . 112,005 » 90 »

673,849 р. 45 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . . 586,743 р. 17½ к.

Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5% купоннаго налога 1,212 р. 76 к.) . . . . 66,610 » 59½ »

653,353 » 77 »

Въ остаткѣ . . 20,495 р. 68 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 431,919 р. 07½ коп.) . . . . 650 » — »

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами . . . . 19,845 р. 68 к.

Куплено за 586,743 р. 17½ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму . . . . 539,850 р. — к.

Изъ нихъ продано . . . . . 115,000 » — »

Остается . . . 424,850 р. — к.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ . . . . 650 » — »

Итого въ наличности процентными бумагами . . . . 425,500 р. — к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . 30,032 » 42 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . 165,468 » 98½ »

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5,891 » 63 »
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	20,924 » 70 »
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . .	7,449 » 86 »
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ.	55,289 » 32 »
NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.	
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ .	7,184 » 58½ »
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78,341 » 23 »
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,447 » 05 »
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6,559 » 05½ »
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 » 91 »
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій	2,222 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . .	16,813 » 62 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . .	8,555 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763 » 07 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931 » 44 »
Непосредственно отъ крестьянъ	7,496 » 85 »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . .	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,542 » 46 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 » 47 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . .	462 » 50 »
	431,919 р. 07½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на ки-

парисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѵропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Тв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Ѳаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоцѣнными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1887 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

125. с. **БУРКОВЦЫ**, при р. Тетеревѣ, волости Краснопольской, отъ Житомира 75 в., отъ ближ. почт. ст. Любаря 20 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанки 15 в. Приходъ 5 кл. Церковь во имя св. Влм. Димитрія Мироточиваго. Построена въ 1756 г., а Мая 6 1884 г. сгорѣла. Въ 1885 году начата постройка новой дер. церкви на средства прихожанъ. *Земли*—усад. 3 д., пахат. 34 дес. и лѣсн. сѣнокосу 15 дес., сѣнок. земля отстоитъ отъ церкви въ 5 вер. Причтъ 1 свящ. съ жал. 300 руб., псаломщ. 50 р., поном. 38 и просф. 10 руб. Причт. постройки ветхи, кромѣ новаго дома, составляющаго собственность псаломщика. Есть винокурный заводъ. *Дворовъ* 98$^{3}/_{4}$, прихож. 828 д. об. п., р.-катол. 30 д. об. п., евреевъ 100 д. об. п. Свящ. Кириллъ *Гуртовичъ* (съ 1852 г.), псалом. Викторъ Ос. *Журковскій*, поном. Павелъ Мин. *Недоборовскій* (съ 1836 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Мотрункахъ (вблизи).

126. с. *Мотрунки*, волости Краснопольской, отъ Житомира въ 80 в., отъ почт. ст. Любаря въ 15 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанки въ 20 в., отъ ближ. прих. с. Молочекъ и Стетковецъ 5 вер. *Церковь во имя Св. Арх. Михаила*. Когда и кѣмъ построена—неизвѣстно. Деревянная съ такою же колокольнею. Проводы въ Ѳомино воскресеніе. *Земли*—усад. 2 дес. 1296 саж., пах. 25 д., лѣс. сѣнок. 12 дес. 1620 саж. и лѣска 4 дес. 1060 саж. Деревни прих. Коваленки въ 2 в. и Панасов-

ка въ 3 в. Дворовъ 92,—прихож. 644 д. об. п., р.-кат. 40 д. об. п., евреевъ 45 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Бурковецъ.

127. с. **БОЛЬШАЯ ВОЛИЦА** [1]), при двухъ прудахъ, волости Мотовиловской, отъ Житомира въ 90 в., отъ ближ. почт. ст. Любарь 15 в., отъ жел.-дор. ст. Печановки 35 в., отъ ближ. прих. с. Мотовиловки 1 вер. и с. Носовокъ 10 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя святит. и чудотв. Николая.* Построена въ 1787 г. на средства прихожанъ. Деревянная. Есть еще другая *теплая церковь,* построенная въ нижнемъ этажѣ новой деревянной колокольни на камен. фунд., устроенной въ 1873 году. Эта церковь *во имя Благов. Вел. Князя Александра Невскаго.* Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ и въ родительскую субботу. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1818 г., а исповѣд. вѣдом. съ 1868 г. *Земли*—усад. 3 д., пахат. 30 д. и сѣнок. 9 дес., изъ коихъ двѣ десятины—неудобны,—земля въ разстояніи отъ церкви 2 в. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 руб., 1 псалом. 50 руб. и просф. 16 р. Для священ. домъ неудобенъ и непроченъ, а хоз. постройки, кромѣ сарая и кладовой, хороши. Для псаломщ. домъ ветхъ, а хоз. постройки составляютъ собственность мѣстнаго псаломщика. При домѣ помѣщ. Антона Ромера есть домовый костелъ. Есть винокурный заводъ. Дворовъ 184,—прихож. 1485 д. об. п., р.-катол. 44 д. об. п., евреевъ ок. 80 д. об. п. Свящ. Владиміръ Іосиф. *Колядинскій* (съ 1886 г.), псал. Іуліанъ Тимоѳ. *Червинскій* (съ 1860 г.).

128. с. **ВОЛОСОВКА** [2]), при р. Тетеревѣ, волости Карповецкой, отъ Житомира 60 в., отъ бл. почт. ст. Чудновъ 7 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанка 3 в., отъ ближ. прих. с.с. Карповецъ, Колковъ и Бабушекъ 4 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Великом. Параскевы.* Построена въ 1798 г. на средства прихожанъ. Деревянная съ такою же колокольнею, крѣпка. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1779 г., а исповѣд. вѣдомости съ 1840 г. *Земли*—усад. 5 дес. 834 саж. пах. 36 д., сѣнок. 10 дес. 590 саж. *Причтъ:* свящ. съ жал. 300 руб.,

---

1) Село *Большая Волица,*—подъ именемъ с. *Волыцы Любартовской волости,* упоминается въ актѣ отъ 1601 года 7 Декабря,—въ перечнѣ мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами (Архивъ—ч. 6 т. 1, стр. 291).

2) Есть еще *Волосовка*—деревня Владим. у. Волын. губ. къ юго-востоку отъ Озерянъ.

псаломщ. 50 р. и просф. 16 р. Причтовыя, постройки ветхи. Крупн. землевл. Трщецякъ (р.-кат. ис.). *Дворовъ* $106^1/_4$; прихожанъ 875 д. об. п., р.-кат. 31 д. об. п., евреевъ ок. 20 д. об. п. Свящ. Михаилъ Елис. *Янчинскій* (съ 1850 г.), псал. Ѳеофанъ Ос. *Божкевичъ* (съ 1876 г.), поном. Лука Мих. *Война* (съ 1864 г.). Къ этому приходу приписана Церковь въ с. Бейзимовкѣ въ 3 в.

139. с. *Бейзимовка*, на р. Тетеревкѣ, волости Карповецкой, отъ г. Житомира 63 в. *Церковь во имя Св. Великом. Димитрія.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1800 г., а исповѣд. вѣдом.—съ 1830 года. *Земли*—усад. 2 дес., пах. 14 дес. сѣнок. съ хуторами и кустарн. 10 дес. На церковн. землѣ находятся причт. дома. Дворовъ 68,—прихожанъ 565 д. об. п. р.-кат. 5 д. об. п., евреевъ 10 д. об. п. Круп. землевлад. Савицкій. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Волосовки (3 вер.).

130. с. **ГАЛІЕВКА**, (Высокая Гребля) при р. Тетеревѣ, волости Янушпольской, отъ г. Житомира 65 в., отъ ближайш. почт. ст. Чудново 15 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанки 12 в., отъ ближ. прих. м. Янушполя 4 в., и с. Бейзимовки 5 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честн. и Животв. Креста Господня.* Построена въ 1818 г. на средства прихожанъ и помѣщика. Каменная съ дерев. колокольнею. Земли—усад. съ огородн. 1 дес., 1270 с., пах. 24 д., сѣнок. 15 д. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и 1 псалом. 50 р. Причт. постройки —весьма ветхи. Есть церковно-приходское попечительство. *Деревня* прих. Малая Волица 2 в. Дворовъ $139^1/_2$ прихож. 1053 д. об. п. р.-кат. 36 д. об. п. Есть римско-катол. каплица. Круп. землевл. баронъ Таубе (правосл. испов.) Гулевичъ, Каз. Малиновскій, Карвовскій и Добровольскій (всѣ четверо р.-катол. испов.). Свящ. Даніилъ Стефан. *Дасѣвичъ* (съ 1885 г.) и псал. Иванъ Павлов. *Левицкій* (съ 1868 г.).

131. с. **ГОЛОДЬКИ** [1]), при прудѣ, волости Озадовской, отъ г. Житомира 45 в., отъ ближ. почт. ст. Бердичевъ 8 в., отъ жел.-дор. ст. Демчинъ 5 в., отъ ближ. прих. с. Малой-Татари-

---

1) Село *Голодьки*,—подъ именемъ с. *Голотковъ*, упоминается въ актѣ *отъ 1593 года 7 Октября*,—въ инвентарѣ имѣній—Тышкевичей—Логойскихъ, при чемъ отсюда видно, что село это было основано и впервые заселено шляхтичемъ Иваномъ Вороничемъ—слугою помѣщика Ѳеодора Тышкевича (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 227).

новки 5 в. Приходъ 5 кл. *Церковь* во имя *Покрова Пр. Богородицы.* Построена въ 1866 г. на средства казны при содѣйствіи прихожанъ. Деревянная, на камен. фунд., съ такою же колокольнею. Проводы бываютъ въ субботу свѣтлой недѣли. Испов. вѣдом. хранятся съ 1813 г., а копіи метр. книгъ съ 1840 г. сгорѣли въ 1880 г. 25 февраля. *Земли* усад. съ огор. 3 дес., подъ церк. погостомъ 264 саж., пах. въ 3 смѣнахъ 31 дес. 1,460 саж., сѣн. 7 дес. 1,833 саж., неудоб. 818 саж., цер. лѣсу нѣтъ. Земля эта—въ 3 и менѣе верс. отъ церкви. *Причтъ:* 1 священ. съ жал. 274 р. 22 коп., псалом. 50 р., поном. 38 р., и просф. 10 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки новы и хороши; для причетник. ихъ нѣтъ. *Дворовъ* 91½, прихож. 764 д. об. п., р.-кат. 15 д. об. п., евр. 9 д. об. п. Крупный землевл. Ѳ. Ар. Терещенко. Свящ. Захарія Павл. *Копахевичъ* (съ 1859 г.), псал. Захарія Ив. *Багинскій* (съ 1881 г.), поном. Кипріанъ Вас. *Садовскій* (съ 1842 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Райкахъ—въ 3 в.

132. *с. Райки* [1]), при р. Гнилопять, волости Озадовской, отъ г. Житомира 37 в. *Церковь во имя Свят. Живон. Троицы.* Построена въ 1754 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, на камен. фунд., съ такою же колокольнею, ветха. *Земли* усад. съ огород. 1 д., подъ цер. погост. 241 с., подъ улицею 95 с., пах. въ 3 смѣн. 21 д. 1,493 с., хуторъ съ лѣсомъ и сѣнок. 19 д. 1076 с. и неудоб. 1,000 с. Причту предоставленъ вольный «безъ мѣры и черги» (очереди) помолъ хлѣба въ мѣстн. мельницахъ. На эти земли и права есть эрекція, данная въ 1789 г. авг. 15 помѣщ. Іосифомъ Пѣшинскимъ. Причт. постройки—ветхи. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу въ с. Голодькахъ въ 3 вер. *Дворовъ* 81¼, прихож. 673 д. об. п. При р. Гнилопяти есть заводъ муки—крупчатки.

133. с. **ГРИНОВЦЫ** при р. Случи, волости Мотовиловской, отъ Житомира 95 вер., отъ ближ. почт. с. Любарь 5 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ольшанки 30 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена въ 1751 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, крѣпка; перестроена въ 1860 г. на средства прихожанъ и—отчасти—помѣщ. Микулича; поставлена на камен. фунд.; пристроена дерев.

---

[1]) Село *Райки* упоминается въ актѣ отъ 1593 года 7 октября,—въ инвентарѣ имѣній—Тышкевичей Логойскихъ, откуда видно, что это село впервые было заселено шляхтичемъ Яномъ Вороничемъ (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 227).

колокольня. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1762 года, а испов. вѣдом. съ 1815 г. *Земли* усад. съ огор. 1 д. 1,200 с., пахат. въ 3. см. 32 д. и сѣнок. 7 д. 1,036 с. На эту землю есть эрекція, данная въ 1731 г. 3 янв. помѣщик. Казиміромъ Островицкомъ. Спорной земли—10 дес. слишкомъ, о ней начато дѣло въ 1858 г, но доселѣ не кончено... *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Домъ и хоз. постройки для свящ. новы, а для псал. ветхи. Церк.-приход. попечительство и братство при немъ сущ. съ 1880 г. Припис. деревня прих. *Карань* въ 1 в. Крупн. землевл. Вл. Барановскій, Ив. Гренбецкій, Ив. Пухкой. Н. Солярь и Н. Клименко. *Дворовъ* 129, прихож. 1,000 д. об. п., р. кат. 36 д. об. п., евр. 34 д. об. п. Свящ. Фотій Ѳеод. *Страдомскій* (съ 1883 г.), псал. Филиппъ Дав. *Козицкій* (съ 1881 г.).

134. с. **ЖЕРЕБКИ**, въ 10 в. отъ р. Тетерева, волости Янушпольской, отъ г. Житомира 70 в., отъ ближ. поч. ст. Янушполь 6 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанка 25 в., отъ ближ. прих. м. Янушполя 6 в. и м. Краснополя 8 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Св. Архист. Михаила.* Построена въ 1837 г. на средства помѣщ. Михаила Корженевскаго. Деревянная, на кам. фунд., крѣпка; съ дерев. колокольнею, построенною въ 1865 г. на счетъ казны. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1770 г., а исповѣд. вѣдом. съ 1809 г. *Земли* усад. 1 д. 1422 с., пах. въ 3 см. 36 дес. 714 саж., сѣнок. 6 дес. 412 саж. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки хороши. *Дворовъ* 128½, прихож. 999 д. об. п., р.-кат. 98 д. об. п., евр. 32 д. об. п. Землевл. Стан. Каминскій (р.-кат. исп.). Свящ. Ксенофонтъ Лук. *Левицкій* (съ 1873 г.), псал. Левъ Еф. *Пискановскій* (съ 1853 г.).

135. с. **КАРПОВЦЫ** [1]), при р. Тетеревѣ, отъ г. Житомира 60 в., отъ ближ. почт. ст. Чуднова 9 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанка 6 в., отъ ближ. приход. с. Волосовки 4 вер. и с. Троіци 5 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь* во имя Св. Арх. *Михаила.* Построена въ 1876 г. на счетъ казны, при пособіи отъ прихожанъ. Каменная, съ такою же при ней колокольнею,

---

1) Село *Карповцы*—упоминается въ актѣ отъ 1714 года 9 мая,—въ письмѣ региментаря польскаго войска Ивана Галецкаго къ регенту Овручскому Левковскому, содержащее упреки шляхтичамъ воеводства Кіевскаго за то, что они распредѣлили квартиры для войска въ совершенно опустѣвшей Украйнѣ, въ томъ числѣ и *въ с. Карповцахъ,* и только меньшую часть его помѣстили въ заселенномъ Полѣсьи (Архивъ ч. 3 т. 2, стр. 777).

обнесена дер. дубовою рѣшетчатою оградою. Есть кладбищенскій молитвен. домъ, постр. въ 1846 г. Старая дер. *церковь*, совсѣмъ ветхая, въ 1882 *закрыта;* предположено построить изъ нея кладбищен. церковь. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1814 года. *Земли* усад. $1^1/_2$ дес., пах. въ трехъ смѣн. 60 дес., сѣнок. съ строев. лѣсомъ 20 дес. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 240 р., псал. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 р. Для священ. домъ и хоз. постройки—новы, а для псалом. ветхи, но предположено строить новые; для поном. домъ ветхъ. Цер.-прих. попечительство. Есть Волостное Правленіе. Есть р.-кат. каплица принадлежащая къ Чуднов. катол. приходу. *Дворовъ* $221^1/_4$, прихож. 1,850 д. об. п., р.-кат. 135 д. об. п. и евр. 50 д. об. п. Свящ. Іосифъ Стеф. *Коляндинскій* (съ 1881 г.), псал. Косьма Ив. *Шалуха* (съ 1872 г.), поном. Антоній Сем. *Смогоржевскій* (съ 1874 г.).

136. с. **КИРІЕВКА** [1]), при прудѣ, волости Мотовиловской, отъ г. Житомира 83 в., отъ ближ. почт. ст. Любаря 10 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанки 25 в., отъ ближ. прих. с. Авратина 3 вер. и с. Стетковецъ 4 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь* во имя *Рождества Пр. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Проводы совершаются въ Ѳомино воскресенье, въ субботу предъ празд. Св. Троицы и въ Димитріеву субботу. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1761 г., а испов. вѣдом. съ 1804 г. *Земли* усад. 1 дес., пах. 36 д. и сѣнок. 10 д. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р., псаломщ. 50 р. и просфор. 16 р. Для свящ. домъ новъ, а хозяйств. построекъ и дома для псаломщ. еще нѣтъ. *Дворовъ* $68^1/_2$, прихож. 541 д. об.; п. р.-кат. 51 д. об. п., евр. 18 д. об. п. Свящ. Александръ Яковл. *Захаріевичъ* (съ 1863 г.), псал. Гервасій Никиф. *Черняшевскій* (съ 1881 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Авратинѣ въ 3 в.

---

[1]) Село *Киріевка*, подъ именемъ *села Киріево*, упоминается *въ актѣ отъ 1585 года 15 октября,*—въ донесеніи вознато о вводѣ, данномъ имъ княгинѣ Сусаннѣ Острожской, женѣ Волынскаго воеводы, князя Януша Константиновича Острожскаго, во владѣніе имѣніями, подаренными ей ея свекромъ Кіевскимъ воеводою, княземъ Константиномъ Конст. Острожскимъ, а именно—городами Чудновымъ и Пяткомъ и 45 принадлежащими къ Чуднову селами, въ числѣ коихъ упоминается и *село Киріево,* а также *село Авратинъ,* подъ именемъ *села Гавратина* (*Архивъ* ч. 7 т. 1, стр. 249).

137. *с. Авратинъ* [1]), волости Мотовиловской, отъ г. Житомира 80 вер., отъ ближ. почт. ст. 7 вер., отъ жел.-дор. ст. 28 в. *Церковь во имя Св. Ап. и Еван. Іоанна Богослова.* Построена *въ 1758 г.* на средства б. священ. Стахурскаго. Деревянная, съ такою же колокольнею. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1723 года, а испов. вѣдом. съ 1805 г. *Земли* усад. съ огор. 3 дес., пахат. 30 д. и лѣснаго сѣнок. 4 дес. Есть домъ для псаломщ., гдѣ существ. также церк.-прих. школа съ 1882 г. (учен. 25 ч.). Копіи метрич. книгъ съ 1723 г. хранятся въ цѣлости. *Дворовъ* 81¼, прихожанъ 651 д. об. п., р.-кат. 29 д. об. п., евр. 15 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу въ с. Киріевкѣ.

138. **с. КОЛКИ**, при р. Тетеревѣ, волости Красносельской, отъ г. Житомира 65 в. отъ ближ. почт. ст. Чудновъ 8 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанка 6 в. отъ ближ. прих. с. Волосовки 3 вер., с. Карповецъ 5 вер. и с. Красноселки 6 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь* во имя св. Архистр. *Михаила.* Построена *въ 1861 г.* на средства прихожанъ. Деревянная, съ отдѣльною колокольнею. Утварью очень бѣдна. *Земли* усад. 1 д. 1,261 с. пах. 32 д. 1,045 с. и сѣнок. 5 д. 1,200 с. Изъ всего количества этой земли въ 1871 г. 1 д. 1,170 с. взято подъ жел. дорогу, и 4 с. (усадебн.) насильственно отняты евреемъ Мордкомъ Тютилыпаномъ, о чемъ извѣстно Волын. дух. Консист. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р., псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ ветхъ, хозяйств. построекъ нѣтъ, а для псаломщ. нѣтъ ни того, ни другаго. Цер.-приход. школа сущ. съ 1878 г. (учен. 23 ч.). Есть винокурен. заводъ. Круп. землевл. Конопацкій (р.-кат. исп.). *Дворовъ* 91¾, прихож. 757 д. об. п.; евреевъ ок. 70 д. об. п. Свящ. Петръ Ив. *Жолтовскій* (съ 1880 г.), псал. Тимоѳей Вас. *Крыжановскій* (съ 1878 г.).

139. **с. ВЕЛИКІЕ-КОРОВИНЦЫ**, при рч. Ставочкѣ, волости Озадовской, отъ г. Житомира 50 в., отъ ближ. почт. ст. Чудновъ 15 в., отъ жел.-дор. ст. Демчинъ 8 в., отъ ближ. прих. с. Рачекъ 5 в., м. Пятки 8 в., с. Турчиновки 6 в. и с. Бабушекъ 6 в. Приходъ 6 кл. *Церковь* во имя Св. Ап. и Ев. *Іоанна Богослова.* Построена *въ 1730 г.* на средства прихожанъ. Деревянная, перестроена въ 1875 г. при чемъ устроена новая дер. колокольня. Исповѣд. вѣдом. хранятся съ 1828 г. *Земли* усад. съ огород. 1 дес. 1,406 с., пах. въ 3 смѣнахъ

1) Село *Авратинъ*,—подъ именемъ с. Гавротинки, упоминается въ актѣ *отъ 1604 года 7 декабря*,—въ перечнѣ мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 291).

33 дес. 760 саж. и сѣнок. 29 дес. 1,780 с. По качеству грунта, черноземъ. Отъ церкви въ 2—3 вв. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причтовыя дома и хоз. постройки хороши. Есть церк.-приход. попечительство. Есть сахарн. заводъ и двѣ мельницы. Крупн. землевл. Ѳ. А. Терещенко (прав. исп.). Приписн. дер. Михаленки въ 2 в. *Дворовъ* въ прих.: 143¾, прихож. 1,107 д. об. п., р.-кат. 36 д. об. п., раскольн. безпоповцевъ 236 д. об. п., евр. 15 д. об. п. Свящ. Каллистъ Аполон. *Туркевичъ* (съ 1870 г.), псал. Евѳимій Поликарп. *Максимовичъ* (съ 1869 г.).

140. м. **КРАСНОПОЛЬ** [1]), при притокѣ р. Тетерева, волости Краснопольской, отъ Житомира 80 в., отъ почт. ст. Улановъ Под. губ. 18 в., отъ жел.-дор. ст. Ольшанки 18 в., отъ ближ. прих. с. Молочекъ 5 в. и с. Жеребокъ 8 в. Здѣсь находятся *двѣ* приходскія *церкви. Одна во имя Архистратига Михаила.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею,—крѣпка. Приходъ 6 кл. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1771 года *Земли* усад. съ огородн. 2 д. 2,372 саж., пах. 61 дес. 1,459 саж., мокраго сѣннаго покоса 2 дес. 335 саж., степнаго сѣнок. 24 дес. 636 саж. Сѣннаго покоса съ рѣдкимъ кустарникомъ 3 дес. 1,537 саж., подъ канавою 100 саж., подъ церк. погост. 540 саж., подъ ручьемъ 217 саж. Отъ церкви въ 4—8 в. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р., 1 псаломщ. съ жалов. 50 руб. Причтовые дома и хоз. постройки отчасти крѣпки, отчасти ветхи. Есть полиц. урядникъ. Съ издавна существуетъ братство изъ 12 членовъ, изъ коихъ каждый обязанъ имѣть свою свѣчу большаго размѣра для возжиганія при отправленіи церковныхъ службъ. Круп. землевлад. графиня Замойская, помѣщ. Мозерака и крестьян. Максимъ Барцё. Есть пять мельницъ: двѣ водяныхъ и три вѣтряныхъ. Торги бываютъ лѣтомъ въ праздничные дни,—торгуютъ фруктами. *Дворовъ* 107, прихожанъ 848 д. об. п., р.-кат. 172 д. об. п., евреевъ 54 д. об. п. Свящ. Онуфрій Стеф. *Масюкевичъ* (съ 1877 г.), псал. Мелетій Петр. *Гардасевичъ* съ 1881 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

1) Мѣстечко *Краснополь,* подъ именемъ мѣстечка *Остропольской* волости,—упоминается въ актѣ *отъ 1601 года 7 декабря*,—въ перечнѣ мѣстечекъ и селъ, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 291).

О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣнiи, 7 августа.

Извѣстно, что земля обращается вокругъ солнца въ теченiи года, а спутникъ земли, луна, въ тотъ же промежутокъ времени обращается 13 разъ около земли. Если бы плоскости, въ которыхъ движутся земля и луна, совпадали между собою, то луна проходила бы 13 разъ въ годъ между землею и солнцемъ, и каждый разъ происходило бы солнечное затмѣнiе. Но эти плоскости нѣсколько наклонены одна къ другой, а потому затмѣнiя могутъ случиться лишь когда земля, луна и солнце находятся близъ той линiи, въ которой эти плоскости пересѣкаются, и это условiе допускаетъ не болѣе двухъ солнечныхъ затмѣнiй въ году. Затмѣнiя могутъ быть полныя или частныя, смотря потому, закрываетъ ли луна собою все солнце, или только часть его. Полныя затмѣнiя бываютъ еще рѣже, чѣмъ частныя. Такое рѣдкое явленiе полнаго затмѣнiя солнца будетъ видно въ Россiи утромъ 7 августа нынѣшняго года.

Какъ мы видимъ, для объясненiя происхожденiя затмѣнiй достаточно самыхъ элементарныхъ астрономическихъ познанiй. Поэтому затмѣнiя не только не составляли загадки для ученыхъ уже въ древнѣйшiя времена, но астрономы древнихъ народовъ уже умѣли предсказывать ихъ съ значительною точностiю. Нынѣ, когда движенiе луны и земли изучено на основанiи долгихъ, постоянно совершенствующихся наблюденiй, затмѣнiя можно предвычислять на тысячелѣтiя впередъ, и, наоборотъ, можно съ точностью опредѣлить, когда именно должны были имѣть мѣсто затмѣнiя въ древнѣйшiя времена и въ какихъ странахъ они были видимы. Такимъ образомъ, астрономы могли помочь историкамъ установить съ полнѣйшею точностью времена различныхъ историческихъ событiй, происшедшихъ во время извѣстныхъ затмѣнiй. Такъ, напр., битва при Галисѣ, во время которой, по повѣствованiю Геродота, случилось полное затмѣнiе солнца, должна была происходить 30 сентября 609 года до Р. Х. Точно также затмѣнiями пользовались и русскiе историки для хронологическаго опредѣленiя событiй, упоминаемыхъ въ нашихъ лѣтописяхъ.

Но познанiя отдѣльныхъ ученыхъ лишь медленно становятся общимъ достоянiемъ, въ народныя же массы они проникаютъ лишь съ вѣками. Поэтому не удивительно, если на-

роды, которыхъ еще не коснулась цивилизація, видятъ съ трепетомъ въ небесныхъ явленіяхъ, имъ непонятныхъ, или выраженіе гнѣва Небесъ, или же проявленіе темныхъ, таинственныхъ силъ. Такъ, еще во время затмѣнія 1654 года, по разсказу Фонтенеля, населеніе Парижа попряталось въ подвалы своихъ жилищъ, чтобы избѣгнуть вліянія происходившаго на небѣ загадочнаго явленія. Въ Китаѣ же и по нынѣ народъ увѣренъ, что во время затмѣнія драконъ старается похитить солнце.

Дѣйствительно, для человѣка незнающаго зрѣлище полнаго солнечнаго затмѣнія должно представлять нѣчто мрачно-таинственное. Среди бѣлаго дня исчезаетъ солнце и на его мѣстѣ появляется черный кругъ, окруженный слабымъ сіяніемъ; наступаетъ если не совершенный мракъ, то все таки довольно значительная темнота, такъ что показываются на небѣ звѣзды; птицы умолкаютъ, животныя прячутся; лица людей принимаютъ мертвенный, зеленоватый цвѣтъ; на ровныхъ мѣстахъ, напр. по бѣлымъ стѣнамъ домовъ, по гладкой поверхности водъ быстро пробѣгаютъ цвѣтныя тѣни; въ воздухѣ вѣетъ прохладою. Такое необычайное зрѣлище запечатлѣвается даже въ душѣ человѣка, ясно отдающаго себѣ отчетъ о причинѣ каждаго изъ этихъ явленій.

Къ тому же полныя солнечныя затмѣнія, хотя для земли вообще и не составляющія очень рѣдкаго явленія (на наше столѣтіе приходится 12 полныхъ солнечныхъ затмѣній, бываютъ видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удается видѣть ихъ на своемъ вѣку, но даже цѣлыя поколѣнія могутъ смѣниться, не видавши ни одного. Такъ, напр., въ Парижѣ не было видно полнаго солнечнаго затмѣнія съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтія; Лондонъ не видалъ полнаго затмѣнія съ 1140 по 1715 годъ и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ таковаго въ теченіе всего текущаго столѣтія. Въ Россіи послѣднія полныя солнечныя затмѣнія были видны въ 1842 и 1851 годахъ, такъ что многіе увидятъ у насъ 7 августа нынѣшняго года уже второе, а можетъ быть даже третье полное затмѣніе солнца.

Солнечное затмѣніе 7 августа нынѣшняго года будетъ видимо во всей Россійской Имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азіи, исключая южныхъ частей Остъ-Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на ко-

торой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ черезъ Уралъ за Пермью, проходитъ чрезъ южную половину озера Байкалъ, выходитъ у Акши на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Приуссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посьетъ, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Японію и кончается въ Тихомъ Океанѣ. Продолжительность полнаго затмѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ обусловливается близостью этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возростаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минутъ и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе, слѣдующіе: Ковна, Гродна, Вильна, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка, Пермь, Тобольскъ, Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ.

Южная граница видимости полнаго затмѣнія проходитъ какъ разъ чрезъ Москву и Владиміръ (губернскій), такъ что въ сѣверныхъ частяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное.

Въ приведенномъ спискѣ указанные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ, тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала—въ полдень, въ Приамурской области и въ Уссурійскомъ краѣ—послѣ полудня. Чѣмъ восточнѣе, слѣдовательно, лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно въ ней затмѣніе.

Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь частное, и притомъ будетъ видна затемненною тѣмъ меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышеупомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ еще почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго-Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Кяхты, лежащихъ нѣсколько южнѣе этой полосы, и для Митавы, Риги, Пскова, Новгорода, Вологды, Енисейска, Читы, Нерчинска, Срѣтенска и Владивостока, лежащихъ недалеко отъ сѣверной ея границы.

Для С.-Петербурга затмѣніе начнется въ 5 часовъ 25 минутъ и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по Петер-

бургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, причемъ всего солнца затемнится $^{11}/_{12}$.

Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ и окончится въ 7 часовъ 48 минутъ утра по Московскому среднему времени, причемъ на Московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоса солнца, шириною въ $^{1}/_{300}$ часть діаметра солнца. На 13 же верстъ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды.

Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца, когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производства наблюденій высоту надъ горизонтомъ. Поэтому Европейскіе астрономы собираются пріѣхать для наблюденія его въ Россію. Въ нашихъ предѣлахъ имъ достаточно доѣхать только до Завидовской станціи Николаевской желѣзной дороги, лежащей на центральной линіи затмѣнія, чтобы занять вполнѣ выгодный наблюдательный постъ.

Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимся имъ благопріятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благопріятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній—изслѣдованіе фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлаго вѣнца солнца, имѣетъ на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обусловливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодѣ своего минимума, и нельзя ожидать увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторыя другія затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полнаго затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7 минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ успѣть что нибудь сдѣлать въ теченіе этого времени.

За то полное солнечное затмѣніе представляетъ удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, чисто астрономической задачи—точнаго опредѣленія разности діаметровъ луны и солнца, истинныя величины которыхъ до сихъ поръ извѣстны еще не съ достаточною точностью. Выполненіе этой

задачи не требуетъ ни значительной подготовки, ни большихъ инструментальныхъ средствъ. Достаточно съ какими нибудь трубами, даже биноклями, и секундными часами занять двѣ соотвѣтствующія станціи, одну на сѣверной, другую на южной границѣ полосы полнаго затмѣнія, выбравъ ихъ такъ, чтобы полное затмѣніе происходило на нихъ приблизительно одновременно, и опредѣлить на этихъ станціяхъ моменты начала и конца полнаго затмѣнія, т. е. его продолжительность. Чѣмъ на большемъ числѣ паръ такихъ станцій удастся получить подобныя наблюденія, тѣмъ съ большею точностью получится изъ этихъ наблюденій искомая разность діаметровъ луны и солнца. Діаметръ луны скоро будетъ извѣстенъ со всею возможною точностію, благодаря произведеннымъ, по предложенію Пулковской обсерваторіи, во время полнаго луннаго затмѣнія въ октябрѣ 1884 года, многочисленнымъ наблюденіямъ покрытій мелкихъ звѣздъ луною, имѣвшихъ мѣсто во время этого затмѣнія. Если теперь, во время предстоящаго солнечнаго затмѣнія удастся произвести въ достаточномъ числѣ предположенныя вышеупомянутыя наблюденія, то по извѣстному уже точному діаметру луны можно будетъ заключить съ точностью и о величинѣ діаметра солнца (Правит. Вѣстн.).

Лѣтопись текущихъ событій.

Годичное Собраніе членовъ Православнаго Прибалтійскаго Братства. 1-го іюля, въ помѣщеніи главнаго тюремнаго управленія состоялось, по словамъ газетъ, годовое общее собраніе членовъ прибалтійскаго братства, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета совѣта за истекшій 1886 годъ. Предсѣдательствовалъ начальникъ главнаго тюремнаго управленія тайн. сов. М. Н. Галкинъ-Враскій, предложившій, прежде всего, избрать въ почетные члены слѣдующихъ лицъ: высокопреосвященнаго митрополита московскаго Іоанникія, разрѣшившаго во всѣхъ церквахъ епархіи жертвовать братству излишнюю утварь и облаченіе для нуждающихся церквей Прибалтійскаго края; преосвященнаго Арсенія, назначеннаго недавно епископомъ ревельскимъ и митавскимъ; настоятеля Троицко-Сергіевской пустыни архимандрита Игнатія принявшаго на себя заботы по изготовленію иконостаса для якобштадтскаго храма; брата знаменитаго изслѣдователя Прибалтійскаго края, Д. Ѳ. Самарина собирающаго и издающаго нынѣ трудъ покой-

наго Ю. Ф., и, наконецъ, извѣстнаго благотворителя П. Н. Батюшкова. Всѣ перечисленныя лица утверждены почетными членами единогласно.

Затѣмъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности братства въ истекшемъ году. Средства братства достигаютъ почтенной суммы 216,790 р., приходъ составлялъ около 60,000 р., расходъ около 28,000 р., въ томъ числѣ: на церкви 13,500 р., на школы 4,143 р., на пособіе бѣднымъ и учащимся 1,461 р., на изданіе книгъ 2,347 р. и пр. Число членовъ братства (братчиковъ) достигаетъ 1,065, въ томъ числѣ 43 почетныхъ, 674 пожизненныхъ и 260 годовыхъ. Кромѣ центральнаго управленія въ С.-Петербургѣ, братство имѣетъ три отдѣла: эстляндское—въ г. Ревелѣ, гривское—въ м. Гривѣ и гольдингенское въ курляндской губерніи. Собраніи утвердило проектъ еще четвертаго отдѣленія въ м. Іевве, эстляндской губ., гдѣ предполагается, между прочимъ, строить церковь на пожертвованные г. Васильевымъ 5,000 р. Въ дѣятельности братства за истекшій годъ видное мѣсто занимаетъ: возведеніе разрушеннаго якобштадтскаго храма, который доведенъ до крыши и приступлено уже къ внутренней отдѣлкѣ; общая стоимость сооруженія доходитъ до 35,000 р., кромѣ каменной колокольни и небольшой часовни, на мѣсто старой деревянной, пришедшей въ ветхость; иконостасъ церкви дубовый, по эскизу г. Кизельбама; образа же въ старинномъ стилѣ; устройство вокругъ основанія храма гранитнаго цоколя и облицовка его бѣлымъ прессованнымъ кирпичемъ, въ перемежку съ окрашенными въ коричневый цвѣтъ цементными бордюрами, придаютъ всему храму чрезвычайно красивый и изящный видъ. Совѣтъ братства, при содѣйствіи многихъ духовныхъ и свѣтскихъ высокопоставленныхъ особъ, собиралъ вещевыя пожертвованія для бѣдныхъ церквей Прибалтійскаго края и достигъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ. Далѣе, въ г. Пильтенѣ (курляндской губ.) устроена и освящена временная церковь и школа, а въ м. Фрауенбургѣ открыто православное богослуженіе. Школы братства—якобштадтская и гольдингенская двухклассныя продолжали свое существованіе, расширяя контингентъ воспитанниковъ; кромѣ того, восемь школъ и 10 учителей получали пособія отъ братства.

Собраніе единогласно утвердило отчетъ, выразивъ благодарность совѣту. Въ заключеніе предсѣдатель познакомилъ присутствующихъ съ дѣятельностью совѣта въ текущемъ году, причемъ главныя его заботы по прежнему составляютъ якобштадтскій храмъ, гольдингенскія школы и постройка новыхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ.

Итоги 5-ти лѣтней дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества. Дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества на дняхъ исполнилось пятилѣтіе. Сочувствіе къ его цѣлямъ, какъ заключаетъ «Новое Время» изъ отчета Общества, не под-

лежитъ сомнѣнію. 48 членовъ открывали Общество, теперь же число ихъ возросло до 873. Въ кассѣ его въ день открытія было 1,000 р., съ тѣхъ поръ имъ получено до 700 тыс. руб. Для противодѣйствія католической и протестантской пропагандѣ Общество открыло въ Назаретѣ пансіонъ для подготовки православныхъ учителей и три греческихъ школы. Въ этихъ школахъ учится теперь 100 мальчиковъ и 300 дѣвочекъ. Общество построило церковь въ селѣ Мустелѣ, возстановило храмъ въ Яффѣ, близъ Назарета, и выдало 16 т. р. на строющіяся и возобновляющіяся іерусалимскою патріархіею церкви. Что касается пособія паломникамъ, то Обществу удалось установить для нихъ удешевленный проѣздъ по главнымъ линіямъ ихъ движенія отъ Петербурга черезъ Москву, Кіевъ, Одессу и Яффу и отъ Воронежа на Одессу и Таганрогъ. Въ 1883—1884 г. съ книжками Общества проѣхало 637 паломниковъ, въ 1884—1885 г.—1,517, а въ послѣдующіе до 2 тыс. человѣкъ ежегодно. За четыре года уплачено Обществамъ желѣзныхъ дорогъ и русскаго пароходства слишкомъ 200 тыс. руб. Ученоиздательская дѣятельность Общества за пять лѣтъ выразилась въ слѣдующемъ: опубликованы, кромѣ годовыхъ отчетовъ и сообщеній, 12 книгъ «Сборника», 3 тома «Странствованій Барскаго», 2 выпуска пособій для изслѣдованія св. Земли, 1 вып. «Путеводителя», планъ Іерусалима и 4 популярныя книги о томъ же предметѣ, не говоря уже о спеціальныхъ докладахъ.

Назначеніе духовной миссіи въ Абиссинію. Въ началѣ августа въ Абиссинію, по словамъ «Спб. Вѣдом.», отправится русская духовная миссія состоящая изъ архимандрита, трехъ священниковъ и потребнаго числа церковно-служителей и причетниковъ. Миссія будетъ снабжена достаточнымъ количествомъ церковной утвари, книгъ и другихъ необходимыхъ вещей.

Объ отмѣнѣ воспрещенія евреямъ нанимать христіанъ для домашнихъ услугъ и работъ и о религіозныхъ обязанностяхъ евреевъ въ отношеніи къ служащимъ у нихъ христіанамъ. Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра Внутреннихъ Дѣлъ объ отмѣнѣ воспрещенія евреямъ нанимать христіанъ для домашнихъ услугъ и работъ и о религіозныхъ обязанностяхъ евреевъ въ отношеніи къ служащимъ у нихъ христіанамъ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Статью 91 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Свод. Зак., т. XIV изд. 1876 года) изложить слѣдующимъ образомъ: «Евреямъ нанимающимъ лицъ христіанскихъ исповѣданій для постоянныхъ домашнихъ услугъ или иныхъ работъ воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и установ-

ленныхъ праздничныхъ дней и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей».

II. Примѣчаніе 1 и 2 къ статьѣ 91 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Свод. Зак., т. XIV, изд. 1876 г.), статью 2,209, примѣчаніе 1 къ статьѣ 2,210 и статью 2,211 законовъ гражданскихъ (Свод. Зак., т. X, ч. 1, по своду и прод. 1876) и примѣчаніе 2 къ ст. 248 Уст. Врач. (Сводъ Зак., т. XIII, по прод. 1886 года)—отмѣнить.

III. Въ дополненіе главы III устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями (суд. уст. Императора Александра II, изд. 1885 года) постановить слѣдующее правило:

«За препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій нанимаемымъ Евреями для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ или же обучающимся у Евреевъ ремесламъ въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей—виновные въ томъ Евреи подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 28 апрѣля 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

По поводу отмѣны закона, воспрещающаго евреямъ имѣть прислугу изъ христіанъ. Для очень многихъ, конечно не тайна, что домашняя прислуга изъ христіанъ, нанимавшаяся доселѣ евреями, была поставлена въ весьма невыгодныя условія относительно чествованія воскресныхъ и праздничныхъ дней Евреи, справляющіе свой праздникъ по субботамъ, очень мало безпокоились о предоставленіи своей домашней прислугѣ изъ христіанъ возможности чтить воскресенье и другіе праздники посѣщеніемъ храмовъ Божьихъ, благочестивымъ препровожденіемъ времени за чтеніемъ полезныхъ и духовныхъ книгъ и т. д. Этому произволу положенъ предѣлъ установленіемъ закона въ томъ смыслѣ, что виновные въ подобныхъ поступкахъ евреи «подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей». Нельзя не порадоваться отъ всего сердца этой правительственной мѣрѣ, имѣющей въ виду, хотя на религіозной почвѣ, улучшить положеніе тѣхъ бѣдныхъ ремесленниковъ и чернорабочихъ, которые, въ силу разныхъ обстоятельствъ, должны продавать свой трудъ иновѣрцамъ, не всегда терпимо и справедливо относящимся «къ малымъ симъ». («Сынъ Отечест.»).

Присоединеніе къ православію латинскаго іеромонаха. Бывшій лекторъ богословія и философіи іеромонахъ Августинъ, въ мірѣ Іосифъ Новацкій, убѣдившись въ истинѣ Святой Восточной Православной церкви, согласно прошенію присоединенъ изъ латинства къ православію въ качествѣ мірянина. Присоединеніе іеромо-

наха Новацкаго къ православію по чину мірянъ совершено въ 29-й день минувшаго Іюня въ Варшавской Успенской церкви настоятелемъ оной протоіереемъ Лукою Цыбикомъ, съ оставленіемъ ему—Новацкому одного мірскаго имени Іосифъ.

Интересный эпизодъ къ юбилею Варшавскаго Каѳедральнаго Собора. Въ виду празднованія пятидесятилѣтняго юбилея варшавскаго каѳедральнаго собора Варшавскому Дневнику сообщаютъ: «Къ числу лицъ, помнящихъ освященіе собора въ 1837 году, принадлежитъ б. смотритель холмской школы причетниковъ почтенный Иванъ Ивановичъ Косоротовъ, который не только былъ свидѣтелемъ, но и участникомъ освященія собора. По распоряженію правительства, холмскій уніатскій епископъ Фелиціанъ Шумборскій командировалъ въ только-что организованный тогда, при вновь учрежденной варшавской Архіерейской каѳедрѣ, пѣвческій хоръ, двухъ молодыхъ пѣвцовъ для изученія напѣвовъ восточной церкви. Однимъ изъ командированныхъ былъ Иванъ Ивановичъ Косоротовъ, прослужившій потомъ въ холмской причетнической школѣ болѣе сорока лѣтъ, т. е. со дня открытія оной по день упраздненія. Въ качествѣ пѣвчаго архіерейскаго хора, Иванъ Ивановичъ находился въ варшавскомъ соборѣ въ достопамятный день 18 іюля 1837 г. Выдающимся явленіемъ въ этомъ торжествѣ было, по словамъ Ивана Ивановича Косоротова, то, что на освященіи православнаго храма присутствовалъ, находясь въ алтарѣ во все время богослуженія, варшавскій римско-католическій архіепископъ Хороманскій. Это христіанское общеніе римско-католическаго архіепископа сильно раздражило тогдашнее польское общество, такъ что причину послѣдовавшей въ скоромъ времени послѣ освященія собора смерти архіепископа Хороманскаго многіе приписывали отравѣ, поднесенной ему злодѣйскою рукою».

Опасенія за народныя школы при преобразованіи ихъ въ Западномъ краѣ въ церковно-приходскія. Проектируемое обращеніе сельскихъ школъ въ Западномъ краѣ въ церковно-приходскія вызываетъ большія опасенія въ г. Владиміровѣ, авторѣ разныхъ статей объ этомъ краѣ, печатавшихся въ «Русской Старинѣ». Г. Владиміровъ въ интересной статьѣ, напечатанной въ «Русскомъ Курьерѣ»—считаетъ это обращеніе «опаснымъ шагомъ», вреднымъ для нашихъ интересовъ.

Перешедши въ другое вѣдомство, «народная школа» естественно приметъ и другой характеръ, изъ «народной» обратится въ «конфессіональную». Въ западной Россіи конфессіональностью обусловливается самая національность. «Русскій можетъ быть только православнымъ», говоритъ г. Кояловичъ (недюжинный публицистъ). Слѣдовательно, всякій не православный не есть русскій. Такое положеніе съ его выводомъ крайне на руку польскимъ «будователямъ» въ краѣ, которые съ

апломбомъ натверживаютъ сельскому жителю: «Вшистко едно—чи полякъ, чи католикъ!» (все равно—что полякъ, что католикъ). Такимъ образомъ они бьютъ насъ нашимъ оружіемъ, потому что населеніе состоитъ хотя изъ одной національности—русской (другія фракціи слишкомъ ничтожны), но принадлежащей къ двумъ исповѣданіямъ: православному и католическому,—и при томъ принадлежащее къ первому въ огромномъ числѣ сомнительно, а къ послѣднему несомнѣнно (г. Кояловичъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», описывая свое прошлогоднее путешествіе по Сѣверо-Западному краю, говоритъ: «Церкви пусты, а костелы полны народу». Фактъ тотъ несомнѣненъ, и его не видятъ только тѣ, которые не хотятъ его видѣть). Теперь, если мы передадимъ въ краѣ сельскія школы православному священнику, т. е. сдѣлаемъ ихъ конфессіональными, то всѣ несомнѣнные католики не будутъ отдавать въ нихъ своихъ дѣтей. Будутъ уклоняться отъ нихъ «елико возможно» и сомнительные православные. Гдѣ же будутъ всѣ эти уклоняющіеся учить дѣтей? Въ тайныхъ школахъ, которыя примутъ характеръ конфессіональныхъ. Кто будетъ учить въ тайныхъ школахъ? Поляки. На какомъ языкѣ? На польскомъ. Въ какомъ духѣ? Въ польскомъ. И мы даже не будемъ въ правѣ преслѣдовать ихъ, когда обратимъ школы, такъ сказать нейтральныя въ религіозномъ отношеніи въ «конфессіональныя»—православныя. Куда же католикамъ отдавать своихъ дѣтей для обученія? Въ католическія польскія школы, которыя вмѣстѣ будутъ тайныя, потому что нельзя же ожидать, что бы администрація дозволила ихъ явно. Народность «народной школы» опредѣляется народностью храма, т. е. какой народности будетъ храмъ, такой же будетъ и «народная школа». Это положеніе можно принять за аксіому. Но по дикой аномаліи, католическій храмъ (костелъ) среди западно-русскаго народа есть польскій; потому школа западно-русскаго католика всегда будетъ польскою (явною или тайною) съ польскимъ языкомъ, съ польскимъ учителемъ съ польскимъ характеромъ.

По мнѣнію г. Владимірова, тогда только церковно-приходская школа для русскаго дѣла можетъ имѣть значеніе, когда будетъ «располяченъ костелъ», когда въ католическихъ церквахъ, существующихъ среди русскаго населенія, не будетъ службы на польскомъ языкѣ.

По поводу болѣзни М. Н. Каткова. Тяжкая болѣзнь М. Н. Каткова неуступаетъ усиліямъ врачей. Нѣкоторое улучшеніе впрочемъ произошло надняхъ и совпало съ пребываніемъ въ Москвѣ о. Іоанна Сергіева. Теперь всѣхъ и каждаго занимаетъ вопросъ: въ чьи руки перейдутъ «Московскія Вѣдомости» въ случаѣ смерти Каткова? Къ глубокому прискорбію, почти всѣ перестали сомнѣваться въ роковомъ исходѣ его болѣзни... Но если бы даже, къ счастію многочисленной семьи, знаменитый публицистъ и остался бы въ живыхъ, то онъ по-

терянъ бы былъ для Россіи, для общества, для литературы. Между тѣмъ послѣдняя, благодаря именно глубокому уму Каткова, достигла такой высоты и значенія, что было бы грустно думать о возможности возврата къ прежнему политическому ничтожеству.

Ясно, стало-быть, насколько, дѣйствительно, интересуетъ каждаго мыслящаго человѣка: въ чьихъ рукахъ очутятся «Московскія Вѣдомости» и какое послѣ Каткова онѣ будутъ имѣть значеніе. Кто унаслѣдуетъ его слово, кто будетъ говорить его горячимъ, могучимъ языкомъ, кто заставитъ снова прислушиваться патріотическому благовѣсту, раздававшемуся со столбцовъ катковскихъ вѣдомостей.

Вопросъ, повторяемъ, одинъ изъ самыхъ насущныхъ не только для общества, но и для литературы. Мы не скажемъ, чтобы вся наша газетная литература, т. е. литература политическая шла въ хвостѣ у Каткова—нѣтъ. Но во всякомъ случаѣ во главѣ этой литературы, къ голосу которой прислушивалась «вся Европа», стоялъ Катковъ, и Европа придавала его словамъ величайшее значеніе, а затѣмъ съ жадностію же ловила и все то, что противорѣчило Каткову въ русской политической литературѣ, или что съ нимъ спорило, что ему парировало. Европа въ Катковѣ видѣла дѣйствительнаго, особенно въ послѣдніе годы, выразителя общественнаго мнѣнія «въ вопросахъ внѣшней политики» и потому не могла не придавать ему значенія. Европа, особенно въ лицѣ германской литературы, дружнымъ хоромъ требовала даже, чтобы «вліяніе Каткова на общество» было сокращено до minimuma. Газеты Германіи доходили до угрозъ войны изъ за статей Каткова и затѣмъ смирялись, шли на уступки, усматривая, что если не уступаетъ Катковъ, значитъ не уступаетъ и общество, а правительство, оффиціально признало: «вліятельность печати» на политическія отношенія.

И вдругъ голосъ публициста смолкъ, уста не глаголютъ, мысль еще работаетъ, но не можетъ ни быть изложена, ни быть высказана.

Мучительное, тяжелое положеніе было бы публициста, мучителенъ и тяжелъ вопросъ и для общества, вопрошающаго: «кто же явится хотя бы даже отголоскомъ Каткова, и отголоскомъ сильнымъ и вліятельнымъ». Вотъ когда у насъ сказывается безлюдіе—такъ именно въ эту роковую минуту, когда общество ждетъ тревожныхъ извѣстій изъ Москвы.

Въ самомъ дѣлѣ встать на мѣстѣ Каткова какъ бы некому.

Но что же нужно имѣть для того, чтобы стоять на мѣстѣ Каткова? Умъ глубокій и образованный; рѣчь пламенную и простую, любовь къ отечеству безкорыстную и искреннюю.

Господи Боже мой! Да неужели же это «такъ много», что не найдется на Руси человѣка съ этими качествами?

Будемъ надѣяться, что «эти люди явятся», что «эти люди есть» и что ихъ вызоветъ къ дѣлу то необычайное движеніе общества въ пользу Каткова, которое скажетъ этимъ людямъ: «Вы можете выходить на арену смѣло, ибо мы, общество, требуемъ людей умныхъ, прямыхъ, честныхъ, безкорыстно преданныхъ отечеству. Говорите отъ «нашего» имени, защищайте русскіе интересы «нашимъ» именемъ. Бога бойтесь, царя чтите, отчизну любите и вѣрьте—за вами милліоны русскихъ сердецъ»!... (Сынъ Отечества).

Папа и солнечное затмѣніе. Папа на дняхъ командируетъ въ Россію для наблюденія ожидаемаго солнечнаго затмѣнія извѣстнаго итальянскаго астронома падре Феррари, езуита. Большая часть толково работающихъ въ Италіи астрономовъ даже на правительственныхъ обсерваторіяхъ-іезуиты.

Телеграфъ принесъ скорбную вѣсть: 20 іюля въ 4 часа 20 минутъ по полудни скончался въ своемъ имѣніи, селѣ Знаменскомъ, преданный сынъ Россіи и великій патріотъ Михаилъ Никифоровичъ *Катковъ*.



№ 21 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Іюля 1887 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.